



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 9 mei 2023  
No. 2023.02269  
Portefeuillehouder: Wethouder Bastiaans  
Organisatieonderdeel: BO-Sociaal**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 9 mei 2023

**Betreft:** Aanvullende schriftelijke vragen SP - Regionaal Beleidsplan Wmo

Geacht college,

Wij kregen op 24 april jl. antwoord op de door ons gestelde vervolgvragen over het Regionaal Beleidsplan Wmo 2023 – 2026. Naar aanleiding daarvan vragen wij om een aantal verduidelijkingen van de door u gegeven antwoorden. Een aantal zaken vergt toelichting en bovendien ontbreken er een aantal antwoorden.

**SP vraag 1a:**

U schrijft in uw eerdere antwoorden dat u het verwarrend vindt dat de zes adviesraden van de bij de GR aangesloten gemeenten ten aanzien van hun definitieve advies een andere werkwijze hanteren, terwijl u een eenduidig advies van alle raden gezamenlijk had verwacht. Sommige raden onthouden zich van advies, of bieden een alternatief aan.

We nemen aan dat u bent nagegaan waardoor deze afwijkende uitkomsten zijn ontstaan en dat u de redenen ervan terdege heeft geïnventariseerd?

**College antwoord 1a:**

*Nee, de samenwerkende adviesraden Sociaal Domein in de regio Maastricht-Heuvelland gaan zelf over hun aanpak en werkwijze bij een dergelijke samenwerking. Het staat hen vrij om te handelen zoals nu is gebeurd. Dat proces kunnen zij ook enkel samen evalueren, mocht daartoe behoefte bij hen zijn. Voor het college telt in principe enkel het advies dat afgegeven wordt door de lokale formele adviesraad.*

**SP aanvullende vraag 1a:**

Er werd gezamenlijk gepoogd een regionaal beleidsplan samen te stellen. Dat is ook de titel van het voorstel dat aan de diverse samenwerkende gemeentes werd voorgelegd. Los van het, volgens diverse lokale adviesraden teleurstellende proces van totstandkoming van dit beleidsplan, gaan de aangesloten



gemeentes er op verschillende manieren mee om. Wat is dan nog de meerwaarde van een regionaal beleidsplan Wmo als de uitvoering overal individueel wordt ingericht? Wat hebben we als gemeente Maastricht gehad aan het onderhavige proces inclusief de vele geïnvesteerde uren c.q. wat was de meerwaarde van het proces en wat is de meerwaarde van de uitkomsten? Kunt u dat nader toelichten?

**SP Vraag 2b:**

U geeft op pagina 2 van dat antwoord aan dat er wel degelijk is gemonitord, dat er gesprekken zijn gevoerd met zorgaanbieders en ketenpartners, en dat er onderzoek wordt gedaan en geëvalueerd. Ik neem aan dat ervanuit deze activiteiten een samenvattend verslag en conclusie is gemaakt waarin aangegeven wordt hoe deze bevindingen doorwerken in het beleidsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht-Heuvelland 2023 - 2026. Kunt u ons een verslag van deze bevindingen en de daaraan verbonden conclusies doen toekomen?

**College antwoord 2b:**

*Nee, een dergelijk verslag van bevindingen en daaraan verbonden conclusies is niet beschikbaar.*

**SP aanvullende vraag 2b:**

Kunt u ons uitleggen waarom er geen verslagen worden gemaakt van het participatieproces en de relevante gesprekken met diverse stakeholders? Bij een belangrijk proces om te komen tot een nieuw beleidsplan lijkt ons dat essentieel. Is de input van inwoners c.q. huidige gebruikers van Wmo-voorzieningen in kaart gebracht? U stelde ook dat er onderzoek gedaan wordt en wordt geëvalueerd en dat daar ook geen resultaten of overzichten van bekend of beschikbaar zijn. Kun u ons dat uitleggen? Volgens ons zijn dat de belangrijkste fundamenten onder beleidsplannen en relevant voor de raad. Bent u het daarmee eens?

**SP Vraag 3:**

U schrijft in het antwoord dat het te ver voert om in dit beleidsplan in te gaan op de kwalitatieve maatstaven die in het vervolg aan basisvoorzieningen worden gesteld. Wij begrijpen dat dit in het uitvoeringsplan dus zeer expliciet en uitgebreid aan de orde zal gaan komen en dat gelijktijdig de reeds bestaande basisvoorzieningen uitgebreid en zo mogelijk wetenschappelijk getoetst zullen worden op effectiviteit en doelmatigheid, zodat we telkens kunnen afwegen of deze basisvoorziening een adequate vervanging zal zijn voor eerder ingezette maatwerkvoorzieningen. Kunnen we van de wethouder de toezegging ontvangen dat dit inderdaad het geval is?

**College antwoord 3:**

*Uw raad heeft in de domeinvergadering van 4 april jl. al de toezegging ontvangen dat het concept Uitvoeringsplan in de vorm van een peilvoorstel aan uw raad wordt voorgelegd. Het uitvoeringsplan zal tot stand komen samen met de diverse betrokken stakeholders en ligt derhalve nog niet vast qua concrete invulling.*



**SP aanvullende vraag 3:**

Uiteraard begrijpen wij dat het plan nog niet vastligt qua concrete invulling. Wij vroegen echter naar iets anders. Onze vraag ging over de toezegging van de wethouder dat er in het kader van het uitvoeringsplan zo mogelijk wetenschappelijk getoetst zal gaan worden op effectiviteit en doelmatigheid van voorzieningen die als alternatief van maatwerkvoorzieningen gaan worden ingezet. Om zodoende te kunnen beoordelen dat deze een adequate vervanging of aanvulling zal zijn voor onze betrokken inwoners. Zou u de nu – hopelijk – verduidelijkte vraag alsnog kunnen beantwoorden?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven,  
SP Maastricht